

品格教育融入兒童團體活動之行動研究

王明鳳*

吳思賢**、謝惠芳**、吳天壽**、孫美玲**、鍾孟雪**、曹秋婷**、陳佩英**、

摘 要

本研究採取行動研究法，探討品格教育融入兒童團體活動之實施歷程與實施成效。針對某一國小由教師轉介之 11 位學童為研究對象，進行 8 次單元的品格教育團體活動，以品格教育核心：「自主自律」、「負責盡責」、「尊重生命」、「誠實信用」為主題進行活動單元設計，研究過程中藉由兒童品格量表、兒童品格問題量表、團體單元學習單、團體活動觀察紀錄、省思札記等方式進行資料的蒐集與分析。研究結果發現品格教育團體確能有效提升學童良好道德行為表現，同時亦針對實施歷程所遭遇之困境與做法進行探究。最後，研究者根據研究結果提出相關建議與省思，以做為未來研究改進及品格教育團體活動辦理之參考。

關鍵字：品格教育、兒童團體活動、行動研究

王明鳳 美和科大社工系助理教授

吳思賢、謝惠芳、吳天壽、孫美玲、鍾孟雪、曹秋婷、陳佩英 美和科大社工系學生

壹、問題陳述

兒童時期是人格形塑及性情發展的關鍵時刻，如何透過學習過程來引導孩童發展出正確的價值觀及良好的生活態度，是重要的品格教育議題。現今學校教育雖強調五育均衡發展，但在實質教學上，卻有著偏重知識，甚至以升學為目的的教學內涵，營造出失衡的學習環境。一旦兒童在學習過程中，總是接收到失敗、負面的訊息，無形中亦會減損了自我價值和自我概念。再者，若其在家庭和學校生活中，無法獲得充分的發展，亦會產生人際衝突、學習斷層等等的窘境，也會因此而受到更多的社會排擠與適應困難。由此可見，若不在國小時期便提倡品格教育的重要性，只是依循傳統的說教或處罰方式，雖然一時之間可看到效果，但是只能暫時遏止一時的過犯，是無法產生長期深遠的影響。

簡言之，品格教育的宗旨及目的是透過教育方式，引導人類向上、向善，培養良好的認知價值觀，以期在生活中能有良善的表現(王怡茹、薛銘卿，2014)。美國國家教育協會(National Education Association)，便呼籲學校的職責不應輕品格而重學業，只是台灣的教育體制仍以學業成績做為孩童成就表現的指標，很少有學校能肩負起品格與學業兩種教育功能(Benninga, Berkowitz, Kuehn, Smith, 2006；魏美惠、戴秋蓮，2012)。

研究者歷年來皆有帶領多所小學之小團體輔導活動，此為小學針對班級適應困難學生所辦理之團體活動，但探究學生適應困難之根本問題乃是品格教育問題，特別是研究者所合作之小學皆位於農業鄉鎮，其中半數以上的家長是以農業維生，由於鄉村地區謀生不易、就業機會少，大多數的壯年人口會選擇在外地工作，或是身兼多份工作，實無暇照應家中孩童，加上老師所轉介之學生家庭背景亦多為單親、隔代教養和新移民等家庭類型，交相惡性循環過程中，兒童多會伴隨思想或行為等偏差問題。

當然，品格教育之養成並非一蹴可及，但若能在團體活動過程，去引導孩童正確的價值觀及良好的道德態度，亦能循序漸進的傳遞出正向的訊息和提供學習的楷模，協助孩童增加生活與班級適應力，進而促進個人自尊、自信與較佳的學習效果，減少偏差行為發生的機率。

綜合上述，研究者希望融合品格教育理念於團體活動中，澄清孩童的品格觀念及價值觀，透過自省與內化的學習歷程，減少其在班級適應困難的機率，同時探討品格教育融入兒童團體活動之實施方式與實施成效，亦提供研究者自省與反思的成長機會，也做為未來帶領小團體輔導活動之參考做法。

貳、文獻探討

一、品格教育的意涵

品格教育在教育學生知善、行善，並內化成習性的歷程。(黃德祥、謝龍卿，2004)。所以，品格教育主要的目的在於幫助孩子表現個人特質，積極開發自己的潛能，並進一步從學習中促進自我瞭解、尊重他人、關懷社會。在幼年階段若能建立良好的品格，未來就有更好的適應新環境能力、同時可應付生活中的許多挑戰(陳蜜桃、陳埤淑，2003)。只是，品格教育是一項需要長期且向下深耕的培育過程，必須透過持續的教學、

示範、學習與實踐，方能涵化個人的心性(魏美惠、戴秋蓮，2012)，所以家庭、學校是培養孩童良好品格的最佳場所。只是近年來社會及家庭結構的快速改變，連帶的也使得家庭、學校功能弱化，相對的也弱化了兒童的道德發展與道德情操。

因此，Ryan(2006) 針對美國二次大戰後的品格道德教育缺失，進而提出六E 策略(The six E' s of character education) 來做為品格教育改善的方向，他所提出之教學概念模式內容如下：1. 榜樣 (example)：教學者本身即為道德示範，並能提供歷史文學或現實社會中值得學習的英雄或人物典範。2. 解釋 (explanation)：教學者能與學生真誠對話，以解除疑惑啟發道德認知。3. 勸勉 (exhortation)：從情感上激勵學生的良善動機，鼓勵其道德勇氣。4. 環境 (environment)：教學者應營造彼此尊重與合作的學習環境。5. 體驗 (experience)：鼓勵學生積極參與，親身體驗個人對別人或社會之貢獻。6. 期許 (expectation)：透過獎勵與表揚，協助學生自己設定合理、優質的品德目標，並自我激勵、追求成長。

所以，教育部(2009) 也看到目前國內家庭及學校教育的問題，便依Ryan所提出的六E策略，修訂了「品德教育促進方案」和提出相關之核心價值內涵，像是尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、自主自律、公平正義、行善關懷。本研究以教育部範定之品德教育核心價值，選取四個品格類別：尊重生命、負責盡責、誠實信用、自主自律做為團體活動主題。總之，品格教育影響涉及的層面甚為廣泛，如何養成兒童重要的品格情操，應是校方在「傳道、授業、解惑」之餘，也需要努力的方向。

二、社會團體工作

Trecker (1972) 認為社會團體工作是一種方法，是由理論知識、工作原則與技巧組合而成，藉著團體工作人員的協助，引導成員在團體過程中互動，透過接納的關係、激勵與輔導、組織與程序以及資源的運用，促使成員彼此建立關係，並以個人能力與社會需求為基礎，使團體中的成員獲致成長的經驗，像是參與、歸屬、決策、責任感、成就…等調適能力，旨在達成個人、團體或社群發展的目標，以及個人行為改變之目的(引自林萬億，2012)。林萬億(2012) 進一步指出團體工作目的在於達成個人發展、社會調適、個人整合及社會參與，經由團體互動、成員間經驗的交流、帶領者的回饋，使個人成長與學習。

團體工作的活動形式可以很多元，要獲致上述效能，便需要善用團體動力(Group Dynamics) 的概念。團體動力一詞最早係由Kurt Lewin提出，用來說明團體成員在團體內的一切互動歷程與行為現象，其理念為，個別的團體成員在團體內會互相影響，透過團體成員互動的力量來影響個人的思緒及經驗。簡言之，團體動力即為團體成員間互動時所產生的各種動力或力量。團體動力的主要來源為「團體情感」及「團體共同的行為規範」，而「團體情感」是指團體中成員彼此之間互相支持與信賴的感情，則「團體共同的行為規範」是指成員自然發展形成的規範。團體工作者如能恰當的運用團體動力，可以對團體及其成員產生深遠的影響與效果(厲寶蘭，2009；魏雪卿，2005)。

參、研究方法

Rolfe (1998) 提出行動研究法(action research) 是一種以問題為導向、在特

定的環境、透過參與和投入來從事改變，過程是在研究、行動、反思及評值等一連串的循環或螺旋式的持續性相互影響中進行，是實務工作者自我反映式的探究(self-reflective enquiry)。蔡清田(2000)指出行動研究是由實務工作者在工作情境當中，根據實務活動遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實施，執行後加以評鑑、反省、回饋、修正，以解決實際問題，重視行動能力的培養，更重視批判反省能力的培養，以增進實務工作者的實踐智慧。

如前所提，研究者多年來在帶領小團體活動的過程中，看到不同學校的學童皆反應出相同的問題，因此希望融合品格教育理念於團體活動方案之中，故採取行動研究方法，透過相關量化與質性資料，探討品格教育融入兒童團體活動之實施方式與實施成效，相關工作程序說明如下：

一、研究場域

本研究場域位於內埔鄉某一小學，學校沒有專業之團體活動教室，故本次團體活動是在地下一樓的桌球教室，空間場地夾雜著桌球器材和其他樂器，只能利用未放置器材的部份空間做為活動場地。

二、研究參與者

(一)團體活動對象

本次團體活動對象共計11位，男生有7人、女生有4人，皆是中高年級的學童，其中六年級有6人、五年級有3人、四年級有2人。團體成員篩選是由班級導師依據團體目的，主動填寫轉介單來報名團體，再由研究者按照教育部範定之品德教育核心價值選取四個品格類別，加以排序歸類參與學童之品格問題，相關資料呈現如表1所示。由於品格問題的排序是由研究者依老師轉介單中所提之個人和家庭問題加以歸類，所以並不代表學童只有上述四類問題，而是為便於研究者設計活動主題及觀察紀錄學童的行為表現。與過去二年帶領團體活動不同的地方是，校方這次表示為避免讓參與學童有被貼標籤的污名化效應，所以要求小芹、小希、小雅三人在校表現符合常規的學童也加入團體。

表 1 團體成員基本資料和品格問題

學生化名	性別	年級	品格問題 排序 1	品格問題 排序 2	品格問題 排序 3	品格問題 排序 4
小雅	女	六年級	無	無	無	無
小旻	男	六年級	尊重生命	自主自律	負責盡責	誠實信用
小翔	男	六年級	尊重生命	自主自律	負責盡責	誠實信用
小芹	女	六年級	無	無	無	無
小希	女	六年級	無	無	無	無
小維	男	六年級	尊重生命	負責盡責	自主自律	誠實信用
小凱	男	五年級	尊重生命	負責盡責	誠實信用	自主自律
小傑	男	五年級	自主自律	尊重生命	負責盡責	誠實信用
小杰	男	五年級	尊重生命	誠實信用	自主自律	負責盡責
小咖	女	四年級	尊重生命	自主自律	負責盡責	誠實信用
小皓	男	四年級	誠實信用	負責盡責	自主自律	尊重生命

(二)研究者與協同研究者

研究者本身畢業於社工系，擁有社工博士學位及約20年的實務工作經驗，曾經有帶領長者、身心障礙者及兒童長達10年的團體活動經歷，研究進行過程中，除了實際擔任領導者及教案規劃角色外，為讓後進有觀摩學習的機會，選取7名社工系同學擔任協同研究者和協同領導者，他們皆已完成社會團體工作、團體活動設計、機構實習課程的修習，在團體活動過程輪流擔負協同領導者、觀察紀錄者、教案規畫的任務，共同參與行動研究歷程，協助觀察紀錄學童在品格教育團體實施時的成長改變情形，一起評估團體成效。

三、實施的流程

為能有效將品格教育核心理念融入團體活動中及使每次團體都能順利進行，在正式團體活動之前召開教案規劃會議，正式執行後即進行每個團體活動單元之籌備會議及檢討會議，相關團體活動實施流程安排，說明如下：

(一)團體教案規畫會議：

研究者事前與校方達成執行時間、人數、主題的共識，並在取得導師轉介單後，歸類兒童的品格問題，再與協同研究者共同規劃教案大綱，如表2所示。團體活動整體實施期程從103年9月1日至103年11月30日，團體活動時間安排於每週二、周四上午8點早自息時間進行，每次約40~45分鐘左右，持續進行4週。

表2兒童品格教育團體大綱

單元	團體名稱	目標	活動內容	學習單問題
一	相見歡-航海王之旅	1. 培養「自主自律」的品格教育目標。 2. 了解團體的目標及內容。 3. 建立團體共識及遵守團體公約。	1. 暖身活動：相見歡 2. 主活動：(1)一起邁向偉大航道、(2)破冰之旅、(3)協定團體規則 3. 回饋分享時間	1. 今天對你來說!覺得哪一部份活動對你來說最好玩呢?(印象最深刻) 2. 團體活動公約中你認為還可以再加入什麼公約?
二	懂事的小孩	1. 培養「自主自律」的品格教育目標。 2. 讓學童學習自我管理，並可運用在學校及家庭生活中。	1. 暖身活動：有獎徵答 2. 主活動：(1)懂事的孩子、(2)遊戲時間-老師說 3. 回饋分享時間	1. 今天上課的自律中，老師說到的，有哪些已經做到的? 不一定是老師提到的。 2. 給自己一個任務，還有哪些沒做到?今後都要加把勁。
三	團結力量大-你畫我猜	1. 培養「負責盡責」的品格教育目標。 2. 讓學童認識團隊合作的重要性，建立團體成員間的信任感與友善關係，並可運用在學校及家庭生活中。	1. 暖身活動：記憶大考驗 2. 主活動：團結力量大-你畫我猜 3. 回饋分享時間	1. 請想想，有哪些小動物會分工合作的?那他們是如何做到的? 2. 如果大隊接力時，有人不肯跟大家合作，你是隊長，你該怎麼做?
四	拼出失落的寶	1. 培養「負責盡責」的品格教育目標。 2. 讓學童學習負責任的	1. 暖身活動：有獎徵答 2. 主活動：拼出失落的寶藏	1. 請說出你平常在家裡都是「負責」哪些事情?這些事都會做得到嗎?

	藏-負責	行為，並可運用在學校及家庭生活中。	3. 回饋分享時間	2. 請你幫自己安排一個，關於「負責」的任務，如果都做到了，你想給自己什麼獎勵？
五	你我不大	1. 培養「尊重生命」的品格教育目標。 2. 讓學童學習同理心和尊重他人的重要性，並可運用在學校及家庭生活中。	1. 暖身活動：記憶大考驗 2. 主活動：盲人體驗遊戲 3. 回饋分享時間	1. 請你畫下或寫下自己在今天活動的角色是什麼？ 2. 盲人的生活方不方便，你會幫助她嗎？
六	問問停看聽	1. 培養「尊重生命」的品格教育目標。 2. 讓學童學習認識每個人的優缺點，發展有效的人際關係技巧，並可運用在學校及家庭生活中。	1. 暖身活動：變魔術(解死結) 2. 主活動：夾球比賽 3. 回饋分享時間	1. 你最喜歡的朋友是誰？你覺得他有什麼優點？ 2. 我希望將來成為什麼樣的人？
七	好壞大風吹	1. 培養「誠實信用」的品格教育目標。 2. 讓學童學習認識良好習慣的重要性、發展誠實信用的性格，並可運用在學校及家庭生活中。	1. 暖身活動：接蘋果遊戲 2. 主活動：好與不好踩氣球賽 3. 回饋分享時間	1. 我喜歡自己有什麼好習慣？ 2. 我覺得應該改掉哪些不好的習慣？
八	我的未來不是夢	1. 培養「誠實信用」、「自主自律」的品格教育目標。 2. 讓學童回顧七次團體的學習收穫，肯定學童在團體中的正向表現。 3. 讓學童分享回饋在團體中的收穫，並可運用在學校及家庭生活中。	1. 暖身活動：有獎徵答拼點數 2. 主活動：我的未來不是夢 3. 回饋分享時間	1. 你最喜歡那個單元的活動？為什麼？ 2. 你集滿多少點數？為什麼有人點數多？有人點數少？

(二)團體籌備及檢討會議：

每次的團體籌備會議主要是針對即將舉辦之團體單元的工作事務、教材教具分工，以及演練每次團體進行的方式。並在每次團體單元執行結束後，完成場地收拾工作便立即召檢討會議時間，每次會議均針對品格教育團體活動實施內容之設計、兒童學習之反應以及教學資源的準備等進行檢討，也就兒童撰寫之團體單元學習單、研究者與協同研究者所撰寫之團體活動觀察紀錄表做討論分享，依孩童的活動表現決定是否須調整下次團體單元教案或人員的安排，做為行動策略修正的依據。

四、資料蒐集與分析

針對團體過程與結果目標，運用觀察和表單文件進行相關資蒐集與分析工作，包括：

(一) 資料蒐集

1. 導師轉介單：由導師撰寫參與學童之基本資料、個人及家庭問題，再由研究者歸類成品格問題類別排序，如表1所示。
2. 活動簽到表：瞭解學童出席狀況，以確認出缺勤狀況。

3. 兒童品格問題量表：透過品格問題量表的前後測，由研究者填寫以瞭解成員在品格問題上的改善情形。
4. 團體主題學習單：針對每次團體單元主題設計回饋學習單，由學童填寫以瞭解成員在團體中的改變與收穫。
5. 團體活動觀察紀錄表：由研究者與協同研究者紀錄，瞭解成員的團體動力表現結果。
6. 兒童品格量表：透過品格量表的前後測，由學童填寫以瞭解成員在品格教育上的改變與收穫。
7. 省思札記：在行動研究歷程中，研究者與協同研究者的省思內容。

(二) 資料分析

就上述所蒐集到的文件資料，分別進行統計和編碼處理，以及三角交叉檢核，以增加本研究的信效度。質性資料的編碼過程以中文匿名呈現，再加上取得日期和來源，如表 3 所示。

表 3 資料編碼說明

資料來源	資料編碼	範例	說明
團體主題學習單	團體單元(名字)	團 1 小旻	小旻在第一次團體單元學習單自撰的內容
省思札記	省思時間(名字/代號)	1. 省 0908 研究者 2. 省 1009 協同研究者 1	1. 由研究者在 9 月 8 日所自撰的省思札記 2. 由協同研究者 1 在 10 月 9 日所自撰的省思札記

五、研究倫理

由於參與研究學童均未成年，故在進行研究前已提供研究計畫書給校方，並由轉介之班級導師交付學童家長同意書，內容包括：研究目的及方式、尊重隱私、如何保密及個人權益等，以取得研究對象及監護人同意。再者，就隱私保密倫理上，所有研究搜集之紙筆記錄及影音資料均保密處理，僅供研究者、協同研究者人檢閱與使用。在研究結果的撰寫上，個人資料皆以代碼呈現，以顧及研究對象之隱私安全。

肆、研究結果

一、團體成員出席率

從團體成員的簽到表瞭解出席狀況，如表 4、表 5 所示。應出席人數 11 人，全程出席人數 5 人，出席率 45.5%。再從個別出席率來看，小雅、小旻、小翔、小芹、小希，8 次小團體活動全程皆參加，出席率為 100%。小維缺席 4 次，出席率 50%；小凱缺席 1 次，出席率 87.5%；小傑缺席 2 次，出席率 75%；小杰缺席 6 次，出席率 25%；小皓缺席 4 次，出席率 50%。雖然出席率未達預期，一度曾讓研究者感到灰心，懷疑是否未能善用團體動力達致凝聚團體認同或歸屬感的特點，但事後詢問缺席原因，除了小皓曾說出被老師逼來參加的話語外，未出席者多因受外在因素干擾以致無法參與，相關學童未出席缺席原因說明如表 5。

表4 團體成員平均出席率

應出席人數	全程出席人數	平均出席率
11	5	45.5%

表5 團體成員個別出席率、缺席原因

學童化名	應出席次數	全程出席次數	出席率	缺席原因
小雅	8	8	100%	
小旻	8	8	100%	
小翔(成)	8	8	100%	
小芹	8	8	100%	
小希	8	8	100%	
小維	8	4	50%	校隊、練球
小凱	8	7	87.5%	生病
小傑	8	6	75%	1. 上學遲到 2. 生病
小杰	8	2	25%	1. 上學遲到 2. 罰寫功課
小咖	8	7	87.5%	生病
小皓	8	4	50%	校隊、練球

二、兒童品格量表、兒童品格問題改善情形

為能瞭解學童在參與品格教育團體後，是否能達到改善其品格問題的效果，分別就量化及質性資料進行說明。

(一) 兒童品格量表、兒童品格問題前後測比較

兒童品格量表共有 12 題，每題都有兩個選項，可勾選「是」與「否」，以瞭解學童的品格良窳情形。計分方式，第 1~第 7 題回答「是」，可得為一分，第 8~第 11 題回答「否」可得一分，第 12 題回答「是」可得一分，故滿分為 12 分，分數愈高、品格

得分愈佳。兒童品格問題量表則是針對團體設計的四個品格類別，採用四分量表進行評量，最低 1 分、最高 4 分，分別代表不佳、普通、佳、極佳。

兒童品格量表在第一次團體開始進行前，交由學童自填，在第八次團體結束後，請學童再填一次；兒童品格問題量表則是由研究者就導師轉介單歸類品格問題進行評分，在第八次團體結束後，研究者再就上述問題逕行評分。二份量表皆採取前後測的方式，以 t 檢定進行比較分析，以利瞭解團體是否產生改善品格問題之效果。兒童品格量表、兒童品格問題量表前後測分析結果，如表 6 所示。

兒童品格量表統計結果達顯著 ($t=-3.416, p=.011$)，顯示前後測結果是有差異的；兒童品格問題量表包含四個類別：「自主自律」、「負責盡責」、「尊重生命」和「誠實信用」，統計結果達顯著 ($t=-4.243, p=.003$ 、 $t=-5.292, p=.001$ 、 $t=-3.411, p=.009$ 、 $t=-3.411, p=.009$)，尤其以「負責盡責」的進步最為明顯。由量化統計結果可知兒童品格教育團體確實有改善兒童品格問題之效果。

表 6 兒童品格量表、兒童品格問題前後測比較(成對樣本 t 檢定)

	平均數 (Mean)	標準差 (SD)	t 檢定	P
兒童品格量表				
品格量表總分前測	9.75	2.121		
品格量表總分後測	11.00	1.195		
品格量表總分前測 - 品格量表總分後測	-1.250	1.035	-3.416	.011
兒童品格問題量表				
自主自律前測	2.22	.972		
自主自律後測	3.22	.833		
自主自律前測 - 自主自律後測	-1.000	.707	-4.243	.003
負責盡責前測	2.33	1.000		
負責盡責後測	3.11	.928		
負責盡責前測 - 負責盡責後測	-.778	.441	-5.292	.001
尊重生命前測	2.22	.972		
尊重生命後測	3.11	.782		
尊重生命前測 - 尊重生命後測	-.889	.782	-3.411	.009
誠實信用前測	2.56	1.130		
誠實信用後測	3.44	.726		
誠實信用前測 - 誠實信用後測	-.889	.782	-3.411	.009

* $P<.05$ 、** $P<.001$

(二) 兒童品格量表個人前後測分數比較

團體開始進行前，11 位團體成員的個別前測分數依序是：小芹得 12 分、小希得 11 分、小傑得 9 分、小雅得 12 分、小咖得 10 分、小凱得 6 分、小旻得 9 分、小翔得 8 分、小維得 10 分、小皓得 10 分、小杰未完成前測、不予計算。

團體執行完畢後，11 位團體成員的個別後測分數依序是：小芹得 12 分、小希得 12 分、小傑得 10 分、小雅得 12 分、小咖得 12 分、小凱得 9 分、小旻得 11 分、小翔得

10 分，其中小杰未完成前後測，小維、小皓未完成後測，三人皆不予計算分數。就後測分數與前測分數相減結果，可知小凱進步最多(3 分)，其次是小咖、小旻、小翔 (2 分)，最後是小希、小傑 (1 分)，其中小芹和小雅持平(0 分)。兒童品格量表個人前後測分數比較結果如表 7 所示。

表 7 兒童品格量表個人前後測分數比較

	小 芹	小 希	小 傑	小 雅	小 咖	小 凱	小 旻	小 翔	小 維	小 皓	小 杰
前測	12	11	9	12	10	6	9	8	10	10	×
後測	12	12	10	12	12	9	11	10	×	×	×
後測-前測 分數	0	+1	+1	0	+2	+3	+2	+2			

進步最多的小凱，後測提昇 3 分，就小凱在團體中的分享內容，可知他曾和同學吵架，之後就不再交談及一起玩耍，以致覺得沒人了解他。但參加團體活動後，從團體中學會各種品格議題，回到班上與同學相處，開始會主動找同學一起玩，彼此談論心事，並覺得同學開始了解他、且恢復了友誼關係，所以小凱的改變也具體展現在量表的分數上。

另外，團體在徵選成員時，校方表示為避免讓參與學童有被貼標籤的污名化效應，所以要求小芹、小希、小雅三人在校表現符合常規的學童也加入團體，所以她們的前後測分數都有偏高、甚至於達滿分的現象發生。小芹與小雅的前後測分數持平無變化，但小希的後測分數仍然有進步 1 分，可見品格教育團體亦有穩定品格表現的成效。

(三) 兒童品格問題改善情形

為能再明瞭其他 8 位學童在品格問題改善的狀況，摘錄學童在八次團體主題學習單自撰內容，說明如表 8：

1. 自主自律方面

「自主自律」係指學童能夠做好自我約束、自我管理、克服衝動的行為表現，透過遵守外在規範的約束，慢慢發展出內在的自律行為，而非僅是為「避罰服從」。本主題活動安排在團體的第一次、第二次單元活動中。

在學童自撰的學習單中，從第一次團體公約的討論制定，可以曉得學童尚不太能明辨參與團體活動及與教室上課的差異，所以公約的內容也較傾向為班級公約，像是「上課要專心，準時交功課、上課不吵架」等，但也有學童提到在團體中要「互相幫忙、尊重」。在第二次團體中則是希望由學童自己設訂一個可達到的任務，學童們所提到的幾乎都是生活常規或協助家事，但也可看到小維、小旻所寫的內容是與老師轉介單所陳述的問題是雷同的。小維的轉介單「..上課行為表現比較隨性..」，而小維的學習單是「讀書要認真」；小旻的轉介單「..上課吃東西..」，而小旻的學習單是「上課偷吃東西」。小維和小旻應該也有意識到老師的期待要求，也期許自己能夠克制在班級中隨性的行為。

2. 負責盡責方面

「負責盡責」係指學童能表達出責任感，發揮團隊合作的精神，並且能自動自發善盡自己的義務與責任。本主題活動安排在團體的第三次、第四次單元活動中。

從學童自撰的學習單中，第三次團體可以看到多數學童皆能用動物舉例說明團隊

合作精神，只是對於團隊成員未能善盡分工責任的部份，大部份學童皆能用正向方式來解決，例如溝通協調或獎勵的方法，但唯獨小凱卻是用懲罰的方式。小凱所反應出的作法是否也是其在家庭與學校的生活寫照，仍有待商榷，但仍讓研究者有所擔憂。第四次團體活動是請學童將「負責盡責」的精神運用在家中，多數學童都是選擇幫忙做家事、照顧年幼的弟妹等，但是對於完成家事後的獎勵，幾乎都是採用金錢或物質的方式來滿足個人需求，像是「給錢、買電玩、買手機」，本次學習單也反應出學童被物化的價值觀，未來有機會再安排團體單元主題時，或可再加入「孝親尊長」、「行善關懷」之品格議題。

3. 尊重生命方面

「尊重生命」係指學童能表達出瞭解他人感受、欣賞他人優點及對同儕或師長用禮貌性的用語。本主題活動安排在團體的第五次、第六次單元活動中。

在學童自撰的學習單中，第五次團體可以看到學童對於弱勢者(身障者)的同理心及願意主動提供協助，像是「幫他拿東西、幫他指引路線、帶他過馬路、幫他找東西、陪他玩遊戲」；在第六次團體也會去肯定同儕的優點，像是「有禮貌、懂事、有愛心」並願意以其當作效法學習的對象。

4. 誠實信用方面

「誠實信用」係指學童能對所承諾的事務確實做到，以獲得別人的信任，像是維持好習慣、改善壞習慣，此外，研究者為強化學童守時觀念和參與團體的意願，只要有出席團體或者是每次團體活動前三位報到者皆會蓋集點卡，累積點數最多的五位學童會在最後一次團體活動提供獎勵品，集點卡的做法也是由成人來示範「誠實信用」的楷模學習榜樣。本主題活動安排在團體的第七次、第八次單元活動中。

在學童自撰的學習單中，第七次團體可以看到學童會遵守的好習慣皆是在家庭及學校中的基本生活常規，像是準時睡覺、聽爸爸媽媽的話、上課不遲到、上課不說話等，期待改善的壞習慣則是多為人際關係層面，像是與手足吵架、對父母頂嘴、不跟同學說話、頂撞老師等，從同學自許要改善的壞習慣行為，其實也看到學童的自省能力，特別是小凱在老師的轉介單中提到其有師生相處的問題，像是「…老師對他進行錯誤指正時，臉色立即不悅，會在課堂上飆粗話，請他罰站則會斜眼瞪視老師及同學…，會以自己的想法來監督同學做打掃工作(自己不做只想監督人)，而與同學產生摩擦。…」，然而在其自述要修改的壞習慣即包括「要做打掃工作和不推翻老師」，足見小凱亦意識到這個問題，且有改變的意願。

在第八次團體中，與會的八人皆表示每個單元都很好玩，但仍以動態性的活動設計較受學童歡迎，所以印象深刻的包括了第五、第六次團體活動。集點卡分數最高分的前三名分別是小咖(190分)、小芹(159分)和小翔(148分)，最低分的前三名則是小杰(18)、小皓(24)、小維(29分)，同時這三人亦缺席了第八次活動。小咖其實是一位較自我中心、渴望外在肯定的孩子，因此，在第一次團體結束，告知有集點卡的鼓勵措施，小咖幾乎都是提早來到團體且在團體中會主動舉手發言來獲得積分，同時，在老師的轉介單中亦提到：「…在與同學相處時容易以自我為中心，…同學曾經表示是不喜歡她的原因是覺得她有「公主病」…家人把她視為掌上明珠。母親每天將她打理的乾乾淨淨，養成她也非常在意自己的儀容，有時在上課時間也會梳起頭髮，外表給人的第一印象是長相清秀、儀容整齊的小女生。」，雖然小咖看似無嚴重的品格缺失問題，但卻讓人擔心其未來在面對挫折時的挫折忍受

力及情緒管理能力!另外,小杰的低分除了缺席次數太多,只有參與二次(第三和第四次),若輔以其團體觀察紀錄文字是「...內向、缺乏自信、半被動狀態...」(觀3小杰),也可了解小杰在團體中是較沈默、消極的表現,這也或許是因為參與次數太少,以致在團體中尚未感受到歸屬感所導致。

表8 學童學習單自撰內容

單元	團體名稱	學習單問題	學童學習單自撰內容
一	相見歡-航海王之旅	1. 今天對你來說!覺得哪一部份活動對你來說最好玩呢?(印象最深刻) 2. 團體活動公約中你認為還可以再加入什麼公約?	「上課要專心,準時交功課」~團1小傑 「上課不發呆,準時進教室」~團1小咖 「互相幫忙、尊重」~團1小凱 「上課不講話」~團1小維
二	懂事的男孩	1. 今天上課的自律中,老師說到的,有哪些已經做到的?不一定是老師提到的。 2. 給自己一個任務,還有哪些沒做到?今後都要加把勁。	「幫忙倒垃圾」~團2小傑 「幫忙收衣服」~團2小咖 「要準時上床睡覺」~團2小皓 「洗衣服」~團2小翔 「上課偷吃東西」~團2小旻 「讀書要認真」~團2小維
三	團結力量大-你畫我猜	1. 請想想,有哪些小動物會分工合作的?那他們是如何做到的? 2. 如果大隊接力時,有人不肯跟大家合作,你是隊長,你該怎麼做?	「有哪些小動物會分工合作的? 蜜蜂-幫忙採花蜜, 螞蟻-幫忙搬食物」~團3小凱 「螞蟻、蜜蜂、猴子、狼、老虎會互相合作、幫忙、團結力量大」~團3小皓 「如果大隊接力時,有人不肯跟大家合作,你是隊長,你該怎麼做? 跟他溝通,問他怎麼了?」~團3小旻 「關心他、跟他溝通」~團3小皓 「懲罰」~團3小凱
四	拼出失落的寶藏-負責	1. 請說出你平常在家裡都是「負責」哪些事情?這些事都會做得到嗎? 2. 請你幫自己安排一個,關於「負責」的任務,如果都做到了,你想給自己什麼獎勵?	「說出你平常在家裡都是「負責」哪些事情?擦桌子、洗衣服、洗碗、掃地~」~團4小傑 「照顧弟弟、洗碗、掃地」~團4小咖 「拿碗筷、照顧弟弟、打掃、摺衣服、擦桌子」~團4小旻 「關於「負責」的任務,如果都做到了,你想給自己什麼獎勵? 叫媽媽給我錢」~團4小傑 「叫爸爸買電玩給我」~團4小杰 「一隻智慧型手機」~團4小咖 「吃冰淇淋、買遊戲點數、蘋果6手機」~團4小維

五	你 我 大 不 同	1. 請你畫下或寫下自己在今天活動的角色是什麼? 2. 盲人的生活方不方便, 你會幫助她嗎?	「我會幫助盲人, 因為如果我是盲人我會怕黑, 害怕看不到美麗的世界和家人跟周遭的東西。幫他過馬路、拿東西, 跟她介紹這個世界的好。」~團 5 小旻 「盲人不方便、我會幫他拿東西、幫他指引路線、帶他過馬路、幫他找東西、陪他玩遊戲」~團 5 小翔 「我會牽他走路、幫他拿東西、帶他出去玩…」~團 5 小維
六	問 停 聽	1. 你最喜歡的朋友是誰? 你覺得他有什麼優點? 2. 我希望將來成為什麼樣的人?	「我最喜歡的朋友是 00, 他很認真…我希望將來成為一位有禮貌、會煮菜、做家事、懂得珍惜、會 happy、會管理自己、懂事、有愛心、會 help 的人…」~團 6 小傑 「我最喜歡的朋友是 00, 她好相處, 對大家都很有禮貌…, 我希望將來成為一位有禮貌的人、幫助別人的人、多才多藝的人…」~團 6 小咖
七	好 壞 大 風 吹	1. 我喜歡自己有什麼好習慣? 2. 我覺得應該改掉哪些不好的習慣?	「不遲到、準時上床睡覺、每天早上會吃早餐、不跟父母頂嘴、不亂丟垃圾」~團 7 小咖 「準時睡覺、上課不遲到、上課不吃東西、對老師有禮貌」~團 7 小傑 「改掉不好的習慣, 就是跟弟妹吵架、跟同學吵架」~團 7 小翔 「改掉不好的習慣少跟父母吵架、上課不跟同學說話、不賴床」~團 7 小旻 「改掉不好的習慣, 不幫忙掃地、上課說話、說謊、推翻老師」~團 7 小凱
八	我 的 未 來 不 是 夢	3. 你最喜歡那個單元的活動? 為什麼? 4. 你集滿多少點數? 為什麼有人點數多? 有人點數少?	「都喜歡, 盲人體驗遊戲不錯」~團 8 小凱 「都很好, 魔術(解死結)、夾球比賽很好玩」~團 8 小旻 「集點多就要發言」~團 8 小翔 「有早到、有遵守規定就會蓋章」~團 8 小傑

四、團體活動觀察紀錄

(一) 團體活動觀察記錄表分析情形

由研究者與協同研究者在每次團體活動結束後, 填寫本表以瞭解學童對於團體活動的投入情形, 如表 9 所示。團體觀察紀錄表共有 10 個向度, 每個向度都有四個選項, 可勾選「1」至「4」分。10 個向度的題目主要在觀察紀錄學童在團體中的表現, 像是「注意力」、「意願性」、「記憶力」、「參與性」、「滿足性」、「主動性」、「表達性」、「情緒狀態」、「與領導者之互動性」、「與成員之互動性」。計分方式, 最低分為 10 分、最高分為 40 分, 所以分數愈高、團體活動的投入情形愈好。

在排除掉小芹、小希和小雅後, 團體活動觀察紀錄平均分數最高的前三位學童,

分別是小翔(32分)、小咖(29.8)和小凱(28分)。最低的前三位學童則是小傑(23.8)、小維(24.5)和小旻(25分)、小皓(25分)。小翔、小咖和小凱同時在兒童品格量表上也是有明顯的進步。小維和小皓則是出席次數偏低，出席團體的分數亦不高，加上未完成兒童品格量表後測，所以無法對照二者的差異。

關於小傑與小旻低分的原因，就 10 個向度來看：小傑會呈現低分，主要是第二與第四次團體的分數皆低於 20 分。在第二次團體的「注意力」、「記憶力」、「滿足性」、「與領導者之互動性」、「與成員之互動性」的分數只有一分，在第四次團體的「注意力」、「滿足性」的分數也是只有一分，以致平均分數下降。小旻會呈現低分，主要是第二、第三、第五和第七次的團體分數皆低於 25 分。在第二次團體的「意願性」、「參與性」、「滿足性」、「主動性」、「表達性」、「與領導者之互動性」、「與成員之互動性」的分數只有二分，在第三次團體的「注意力」、「滿足性」、「表達性」、「情緒狀態」、「與領導者之互動性」、「與成員之互動性」的分數只有二分，在第五次團體的「注意力」、「意願性」、「滿足性」、「主動性」、「情緒狀態」、「與領導者之互動性」、「與成員之互動性」的分數只有二分，在第七次團體的「注意力」、「意願性」、「記憶力」、「滿足性」、「表達性」、「情緒狀態」的分數只有二分，以致平均分數下降。

表 9 團體活動觀察紀錄表分數

	一	二	三	四	五	六	七	八	平均分數
小芹	36	39	27	37	35	39	40	33	35.7
小希	28	36	30	36	34	35	36	33	33.6
小凱	26	26	28	32	X	31	30	24	28
小雅	37	38	30	34	30	34	32	35	33.7
小傑	X	15	23	19	X	26	37	23	23.8
小翔	28	39	28	29	31	31	35	35	32
小旻	30	23	24	26	23	27	24	25	25
小咖	23	31	29	34	X	24	33	35	29.8
小杰	X	X	32	31	X	X	X	X	31
小維	20	X	X	31	18	X	29	X	24.5
小皓	26	24	26	24	X	X	X	X	25

(二) 團體成員個別觀察紀錄表文字紀載情形

團體活動觀察紀錄表中亦內含文字紀錄，配合 10 個向度做補充說明，以下摘要 8 位成員參與團體初期至團體後期所產生的改變，前後變化之觀察記錄如表 9 所示。

表 9 團體活動觀察紀錄表文字紀載情形(初期、後期變化)

姓名	活動觀察記錄(初期、後期變化)
小凱	團體初期屬於較活潑好動，任何事都漫不經心，注意力無法集中，只在與其他成員互動方面顯得相當主動。後期的團體在注意力及參與活動的意願性，有明顯進步。
小傑	團體初期不喜歡思考，不太愛講話，團體配合度尚可，喜歡笑。後期的團

	體在輔導員鼓勵之下，會主動回答問題，玩遊戲時也非常認真，團體配合度明顯提高。
小翔	團體初期回答問題很主動，參與活動意願高，與協同領導者互動佳，很有禮貌，會主動打招呼，但是集中力很短暫，在活動中間歇表現出開心。後期的團體不論是與成員間的互動、主動性、意願性和注意力皆有明顯進步。
小旻	團體初期能主動參與回答問題，只是常會出現批評的言語，且要求協同領導者多給予蓋章集點數，不願意思考問題及遵守公約，經過協同領導者勸說糾正後，團體活動的配合度有提昇。後期的團體會一直希望有人注意到他的表現，若小旻認為其未受到關注，臉上表情會不高興，填寫學習單時，也是寫上「隨便」字眼，故仍有需要輔導及糾正行為的空間。
小咖	團體初期的表現，在行為上是一位害羞內向、講話音量小，不太敢發言，默默在旁觀察的成員，但會隨著指令與其他成員共同參與活動。後期的團體有明顯的改變：像是會主動性地參與活動，表達與說話組織能力非常有條理，與領導者之互動性關係相當好，進步很多。
小杰	團體初期的表現，在行為上顯得個性內向，缺乏自信心，但經引導後能夠表達，活動過程是呈現半被動狀態。後期未來參與活動，所以無法評估。
小維	團體初期的表現，在行為上會主動與其他團體成員聊天，但常說批評的負面話語，活動過程參與度非常低，配合度也不佳，寫學習單也草草了事，只想快快離開團體。但是在後期的團體，參與度非常好，與領導者互動佳，大聲回答問題時，顯得自信滿滿，與其他成員的互動佳，明顯進步非常多。
小皓	團體初期的表現，在行為上會坐立難安，不斷變換坐姿，雖會主動回答問題，但呈現出無趣的樣子，由於表示參加活動的原因是被老師強逼參加的，所以無意願參與團體活動。後期的團體因參與學校排球隊運動，一直請假，故無法評估。

伍、行動研究的省思與成長

林萬億(2012)提到進行團體工作，工作者要從兩個方向進行思量，這也是團體活動能否順利實施的關鍵要素，將依本團體的實施歷程與實施成效，結合研究者、協同研究者的省思與成長，共同進行討論：

(一)前置作業部份：

包括了解社群背景、研究團體實情和工作者個人團體經驗的豐富共三部份，以利瞭解成員的需要、團體的動力現象和啟發設計團體的構念。

為能順利完成本團體，事前已商請學校導師提供轉介單說明參與學童之背景，同時從轉介單中也可以發現老師的期待，所以方選擇以「品格教育」做為團體活動的主題，只是為了傳承經驗、減輕工作負擔及示範團隊合作，因此也加入了七位協同領導者，他們同時也是協同研究者的角色，但由於他們是第一次帶領以兒童為對象的團體，也可以看到他們的擔心、壓力和誤解，像是「..我原本以為為孩子們服務是一件很簡單的事，沒想到，光是執行活動前的演練及策畫就讓我有點招架不住了…」(省1009協同研究者3)、「…我當時就認為只是帶小朋友玩玩遊戲，說說道理、講講故事..」(省1009協同研究者3)。所以當研究者在第一次籌備會議中詢

問工作成員：「團體活動與團康活動的差異在那兒？」並請成員回去複習團體工作的知識時，當下所有工作夥伴都備感壓力，可是也從中看到工作夥伴的成長，他們開始去閱讀書籍、請教督導、提昇領能技能。從這件事情也讓研究者再次省思，未來在找尋合作夥伴(協同領導者)時，可再相互討論彼此的知識信念與價值觀，方能達到帶領團體的共識。加上研究者本身也從事教學工作，從本次團體籌備過程，也讓研究者思考未來若有機會教授「社會團體工作」課程，實有必要再向同學澄清可能有的迷思與誤解。

(二)組織團體的技術：包括確定目標、選擇團體成員、團體的大小、團體聚會的時程、團體聚會地點和設備、團體記錄和評鑑(評估)記錄的考量。

1. 確定目標：目標除了必須具體、明確之外，目標的最佳組合便是去統整機構的目標、團體的目標、成員的目標和工作者的目標。在本次團體中，機構(導師)的目標已清楚透過轉介單加以傳達，也由此設定了團體的目標，只是參與團體的成員是由導師指派來來參加，所以並無法知曉學童的需求和渴望，但是工作者(研究者)的目標是很明確的，便是希望能夠能夠達到：(1)修正、改變以前錯誤的思想或行為(2)發展出符合社會化或社會期待的行為(3)預防、儲備有應付未來問題的能力。
2. 選擇團體成員：在成員選擇上也必須去考量成員的社會條件像是年齡、性別…等，以及團體成員同質性及異質性的問題。在本次團體中，事先有商請校方在篩選成員時，優先以中高年級為主，此乃考量學童本身的認知與行為能力，也利於團體活動的進行。雖然成員的轉介單所陳述的問題狀況不一，以及加入了三位沒有品格問題的學童，但其餘八位學童綜合起來的問題，約為研究者所歸類的四項品格類別，所以團體的性質仍然偏向同質性，這也利於達到林萬億(2012)所提，同質性的團體，成員較易溝通，也較容易建立團體意識和約束力。不過，由於成員是被老師轉介參與團體，雖然有為避免標籤化作用的成員機制設定，但是仍然有成員覺得是被強迫/指派參加，在非志願性參與的抗拒心態下，再加上外在干擾因素(例：生病、遲到、練球)，仍有三位學童的出席率低於50%。
3. 團體的大小：團體的大小意指團體的人數多寡，其決定因素在團體目標、需要互動程度、問題性質和社會發展的需求程度。本次團體的參與人數雖是由校方決定，但也符合Garvin(1981)提出「團體以小到能產生工作效果，大到能被社會工作者掌握為原則」(轉引自林萬億，2012)。在本次團體活動的工作人員規劃，會由工作者二人輪流擔任領導者與協同領導者角色，其餘六位人員擔任觀察紀錄者和協助者角色，故每位學童狀況皆能夠被有效觀察紀錄到，學童亦能得到足夠的刺激和參與。
4. 團體聚會的時程：包括團體聚會的日期、時間和期程。時間因素會影響誰能來參加團體，相對地也可以知道成員對團體的態度。在時間安排上，本次團體活動為了不妨礙到正常課程時間，又要兼顧不同年級的需求，故校方建議利用早自息時間。早自息時間為8:00-8:40，就團體運作而言，時間安排上是稍嫌緊湊，因為早自習時間之前為打掃時間，每位學童參與的打掃工作不一樣，要完成打掃工作後，方能來到團體聚會的場地。所以除了在執行第一次團體時，請校方做廣播提醒，之後則採取集點卡的方式，鼓勵學員準時抵達會場。集點卡的獎勵效果深受學童喜歡，像是小咖、小凱都會提早或準時報到。另外，為降低成員流失率，也縮短了聚會期程、增加聚會的頻率，利用一個月的時間，每週二次的聚會方式，來穩定成員的參與人數。
5. 團體聚會地點和設備：係指團體聚會地點的交通、場地的設備等物理條件。本次團體場地是使用地下一樓的桌球教室，空氣不甚流通，加上內有雜放各樣物品，容易讓學童分心。加上它是一個開放性空間，研究者曾在團體進行中，有其他學童來搬運物品，場地空間實無法提供足夠的保護與安全感，所以在設計團體單元學習單時，便增加了一些難度，因為無法討論太深入性的問題。林萬億(2012)提到活動場域也

是一種「生態空間」(ecological space)，對成員的與會有直接的影響，在本次團體帶領過程中，確能感受到場地安排的重要性。

6. 團體記錄和評估記錄的考量：團體評估(evaluate)是工作者檢討團體活動、個人目標及團體目標是否達成的參考依據，旨在透過所有參與對象的回饋來讓我們可以評估團體活動之整體效能。評估始於團體組成，終於團體結束，評估的方式，包括：團體目標達成的測量、個別成員行為計量、團體過程及團體行為計量等。李郁文(1998)指出若以團體活動的參與成員來進行評估，可由領導者、團體成員、團體觀察員三種角色，來進行不同的評估方式：(1)領導者自我評估：可著重領導內容和領導過程，所以使用研究者與協同研究者之省思札記來進行評估。(2)團體成員自我評估：著重個人參加團體的目標是否達成，所以安排兒童品格量表、兒童品格問題量表、團體單元學習單來評估學童的品格行為表現。(3)團體觀察員評估：著重在對學童的行為表現觀察上，所以安排團體活動觀察紀錄表，以記錄學童的活動行為表現。

陸、建議

(一) 對實務工作者之建議

1. 品格教育可從加強親師合作著手

在品格教育團體的執行歷程中，研究者深深體悟到家長與教師配合的重要性，學生良好品格的塑造並非在學校即可養成，家庭環境在推進學生良好品格的過程中更是佔絕大的因素。畢竟團體活動只是一種暫時的改變媒介，品格道德的養成行為卻是終身學習的功課，若家長與教師無法加入合作的行列，學童縱有改變，也無法維持長久的效果，實為可惜。

2. 持續提昇團體工作理論與實務之助人專業知能

本次團體加入協同領導者角色，雖然達到了研究者所欲期待的傳承經驗、減輕工作負擔及示範團隊合作之目標。但也在執行過程中，看到合作成員在專業知能上仍有所缺乏，特別是社會工作者常面對多元的服務對象，也常在實務工作上推行團體活動，若助人工作者本身不能明白所使用之工作方法的觀念，長久以往便容易落入「為活動而活動」之迷思，失去了助人工作的精神與內涵。再者，從本次團體的實施過程，可以瞭解以團體做為實施對象時，須重視「團體結構」和「團體過程」二項重要元素，前者即為上述所提之「前置作業」和「組織團體的技術」的要點，後者即為團體進行中的團體動力變化情形。本次團體所遭遇到的困難乃是忽略了團體結構的重要性，所以若要達「事半功倍」之效，仍應把持續提昇團體工作理論與實務之助人專業知能，當作重要的學習課題。

(二) 對未來研究之建議

本研究因時間限制，僅以四週的時間進行四個品格單元教學，學生在相關品格的表現上雖有所成長，但讓學生充分思考與內化價值的時間稍嫌不足。建議未來研究可以增加單元次數及執行時間，讓學生有更多的時間內化反芻所習得之品格行為，以利檢視品格教育的實施成效。

參考文獻

- 王金國 (2005)。國小中年級品格教育課程設計之協同行動研究。靜宜大學師資培育中心。
- 李珀 (2007)。品格教育在中小學的實踐。載於品格教育推展行動聯盟 (主編)，品格教育的蝴蝶效應 (頁 143-164)。台北市：財團法人千代文教基金會。
- 李郁文(1998)。團體動力學。台北：桂冠。
- 品格教育推展行動聯盟 (2008)。品格教育現階段「立即推動」的「具體實施方案」。載於品格教育推展行動聯盟 (主編)，品格教育的蝴蝶效應 (頁 62-78)。台北市：財團法人千代文教基金會。
- 林萬億 (2012)。當代社會工作—理論與方法。台北：五南。
- 葉至誠 (2008)。現代家庭與家庭政策，空大學訊 97.4.16。
- 樊楚才 (2008)。『品格教育』在現今的重要性。載於品格教育推展行動聯盟 (主編)，2008 品格 (頁 118-127)。台北市：財團法人千代文教基金會。
- 鄧蔭萍 (2008)。幼兒品格教育的推動—由家庭與學校做起。載於品格教育推展行動聯盟 (主編)，2008 品格 (頁 246-251) 品格。台北市：財團法人千代文教基金會。
- 黃崑巖(2008)。品格教育。載於品格教育推展行動聯盟(主編)，2008 品格(頁 198-203 品格)。台北市：財團法人千代文教基金會。
- 王怡茹，薛銘卿(2014)。體驗式品格教育課程方案應用於課後托育中心之行動研究。體驗教育學報，8，108-114。
- 黃德祥、謝龍卿(2004)。品格與道德教育的內涵與實施。教育研究月刊，120，35-43。
- 陳蜜桃、陳琤淑(2003)。多元智能理論在幼兒品格教育教學上的探討。教育研究月刊，110，48-56。
- 魏美惠、戴秋蓮 (2012)。幼稚園實施品格教育之行動研究—以中部一所私立幼稚園中班幼兒為例。幼兒教育年刊，23，177-199。
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。臺北市：五南。
- Benninga, J., Berkowitz, M. W. Kuehn, P. & Smith, K. (2006). Character and academics: what good schools do. *PhiDelta Kappan*. Feb. P. 448-452.
- Rolfe, G. (1998). *Reflexive action research*. In Expanding nursing knowledge understanding and researching your own practice. Boston: Butterworth-Heinemann.